



Государственный институт управления и социальных технологий БГУ
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ»**

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
на тему
ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ
К ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМЫ РАЗДЕЛЬНОГО СБОРА ОТХОДОВ

Минск 2013

Проект «Разработка стратегии интегрированного управления коммунальными отходами для устойчивого развития Минской области, Республика Беларусь» софинансируется Европейским Союзом

СОДЕРЖАНИЕ

1	Методический отчет об исследовании	3
2	Оценка актуальности экологических проблем населением Минской области	5
3	Сложившиеся практики населения по обращению с бытовыми отходами	8
4	Оценка населением качества сбора и вывоза ТБО.....	10
5	Оплата услуг по сбору и вывозу ТБО.....	13
6	Представление о наиболее эффективных с экологической точки зрения способах обращения с ТБО	17
7	Применение населением практики раздельного сбора мусора.....	19
8	Методы стимулирования населения к применению раздельного сбора ТБО	23
	Заключение.....	25
	Список использованных источников.....	27

1 Методический отчет об исследовании

Исследование по теме «Оценка готовности населения Минской области к внедрению системы раздельного сбора отходов» проведено в период с 26 июня по 23 июля 2013 года. Основание для выполнения НИР – договор № 13 / 5 от 26.06.2013 г., заключенный между МОО «Экопроект «Партнерство» и УО «Государственный институт управления и социальных технологий БГУ». Исследование проведено на базе научно-исследовательской лаборатории социологических и маркетинговых исследований «Общественное мнение».

Цель исследования – осуществить оценку готовности населения Минской области к внедрению системы раздельного сбора отходов.

В соответствии с заданием в ходе исследования решались следующие задачи:

- 1) определить уровень знаний населения о проблеме ТБО и значении раздельного сбора мусора, его переработки и захоронения для улучшения экологической ситуации;
- 2) изучить сложившиеся практики населения Минской области по обращению с бытовыми отходами;
- 3) выявить отношение представителей целевой группы к внедрению системы раздельного сбора отходов.

Сбор информации методом анкетного опроса был проведен в период с 29 июня по 12 июля 2013 года в следующих населенных пунктах Минской области:

– города: Борисов, Молодечно, Солигорск, Жодино, Слуцк, Логойск, Несвиж, Вилейка, Марьяна Горка;

– сельские населенные пункты: д. Красное, д. Рагоз, д. Бояры, д. Залесье (Молодечненский район); д. Большое Стиклево, пос. Лесной, пос. Хатежино, д. Осеевка, д. Жуковка, а/г Ждановичи (Минский район); д. Дехань, д. Быкачено (Смолевичский район); д. Пересады, д. Неманщина, д. Большая Ухолода, д. Навищино, д. Забашевичи, д. Осово, д. Черневичи, д. Сыч (Борисовский район); д. Леоновичи, д. Крутой Берег (Несвижский район); д. Слобода, д. Гайка (Логойский район); д. Огородники (Слуцкий район); д. Орешковичи (Пуховичский район); д. Вязынь (Вилейский район).

Объем выборочной совокупности составил 360 респондентов, что гарантирует достоверность полученной информации в пределах 5 % погрешности и доверительной вероятности, равной 0,95. Исследование проводилось с использованием квотной выборки. Контролируемые признаки – тип населенного пункта (город/село), пол, возраст. Доли каждой группы были определены пропорционально их распределению в генеральной совокупности. Исходной статистической информацией при построении выборки являются

данные Национального статистического комитета Республики Беларусь о численности и размещении населения Минской области [1, с. 229-231, 268-271].

В исследовании приняли участие жители Минской области в возрасте от 17 лет и старше, из них мужчин – 46,7 %, женщин – 53,3 %; жителей сельских населенных пунктов – 44,4%, жителей городов – 55,6 %. Среди городского населения мужчин – 46,0 %, женщин – 54,0 %. Среди сельского населения 47,5 % женщин и 52,5 % мужчин.

Были выделены три *возрастные группы, удельный вес которых составил*: 17-33 года – 33,1 %, 34-50 лет – 32,5 %, 51 и старше – 34,4 %. Распределение респондентов в выборке по возрастным группам в целом по массиву и по типу населенного пункта представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение респондентов в выборке по возрастным группам в целом по массиву и по типу населенного пункта, в %

Возраст	Город	Село	В целом по массиву
17-33 года	37,0	28,1	33,1
34-50 лет	31,5	33,8	32,5
51 и старше	31,5	38,1	34,4

В структуре выборки среди городского населения относительное большинство – это представители молодежной группы, их доля составляет 37,0 %. Среди сельского населения относительное большинство составляют лица старшего возраста – 38,1 %.

Распределение респондентов в выборке по уровню образования в целом по массиву и по типу населенного пункта представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение респондентов в выборке по уровню образования в целом по массиву и по типу населенного пункта, в %

Образование	Город	Село	В целом по области
Высшее	44,0	26,9	36,4
Среднее специальное	36,0	31,9	34,2
Общее среднее, профессионально-техническое	19,0	34,4	25,8
Общее базовое (8-9 классов)	1,0	5,0	2,8
Неполное среднее	0,0	1,9	0,8

В структуре выборки среди городского населения относительное большинство (44,0 %) составляют лица с высшим образованием. Среди жителей села относительное большинство – это лица, имеющие общий средний уровень образования и ниже (41,3 %).

2 Оценка актуальности экологических проблем населением Минской области

Важной характеристикой экологического сознания человека является представление об экологических проблемах, актуальных для среды его обитания. В ходе опроса жителям Минской области было предложено оценить *степень актуальности для региона / населенного пункта ряда экологических проблем*. Оценку респонденты давали по следующей шкале: «проблема совсем не актуальна», «скорее не актуальна», «скорее актуальна», «очень актуальна». При описании полученных результатов ответы «проблема скорее актуальна» и «очень актуальна» были объединены. Тем самым в общей структуре населения Минской области была определена та часть, которая признает наличие той или иной проблемы и ее актуальность для региона (населенного пункта). Полученные результаты графически представлены на рисунке 1.

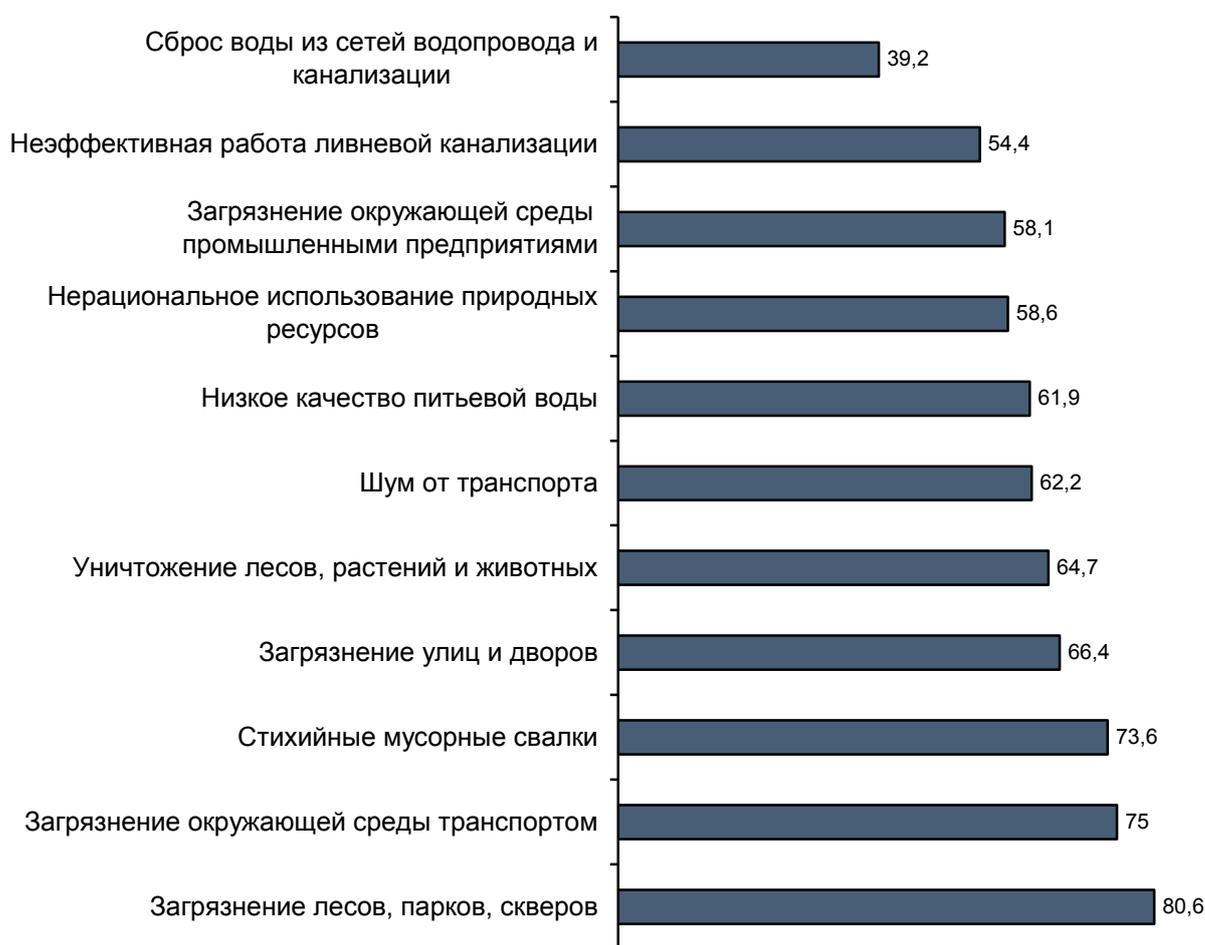


Рисунок 1 – Оценка актуальности для региона (населенного пункта) перечисленных экологических проблем, в %

Проблема *загрязнения лесов, парков, скверов* волнует 80,6 % населения Минской области. Ее актуальность чаще признают жители сельских населенных пунктов (83,8 %), чем жители городов (78,0 %); представители старшего поколения (84,7 %), чем люди среднего возраста (78,6 %) и молодежь (78,2 %); люди с общим средним (84,9 %) и средним специальным образованием (82,1 %), чем те, кто имеет высшее образование (75,6 %). Об актуальности данной проблемы заявили 81,3 % мужчин и 78,1 % женщин.

Загрязнение окружающей среды транспортом как проблему признают 75,0 % жителей региона. Чаще ее актуальность отмечают горожане (88,0 %), чем жители села (58,8 %); молодежь (78,2 %) и представители средней возрастной группы (77,8 %), чем люди старшего поколения (69,4 %). Среди лиц с высшим образованием ее актуальность отмечают 78,6 %, со средним специальным – 75,6 %, с общим средним – 69,8 % населения. Женщины чаще мужчин называют эту проблему актуальной (79,2 % против 70,2 %).

На актуальность проблемы, связанной с *образованием стихийных мусорных свалок*, указали 73,6 % жителей области. Причем эта проблема представляется более актуальной для жителей сельской местности (78,1 %), чем для горожан (70,0 %); для людей старшего (77,4 %) и среднего возраста (76,9 %), чем для молодежи (66,4 %); для людей с общим средним (76,4 %) и средним специальным образованием (79,7 %), чем для тех, кто имеет высшее образование (65,6 %). Мужчины (72,0 %) и женщины (75,0 %) практически с одинаковой частотой заявляют об актуальности этой проблемы.

Загрязнение улиц и дворов волнует 66,4 % жителей Минской области. Актуальность данной проблемы отмечают 70,0 % горожан и 61,9 % жителей сельской местности. Состоянием территории родного населенного пункта больше обеспокоены представители средней возрастной группы (71,8 % против 63,9 % молодежи и 63,7 % людей старшего возраста). Результаты исследования показали, что понимание и оценка этой проблемы не зависит от образования: на ее актуальность указали 67,0 % лиц с общим средним, 65,9 % со средним специальным и 66,4 % с высшим образованием. В оценках мужчин (65,5 %) и женщин (67,2 %) также нет значительной разницы. Необходимо отметить, что актуальность проблемы загрязнения улиц и дворов чаще отмечают жители многоквартирных домов без мусоропровода (76,0 %), чем проживающие в многоквартирном доме с мусоропроводом (62,0 %) или в частном доме (62,7 %).

Об актуальности проблемы *уничтожения лесов, растений и животных* заявили 64,7 % населения области. Эта проблема практически одинаково волнует как сельских жителей (66,3 %), так и жителей городов (63,5 %). Чаще о ней задумываются люди старшего возраста (68,5 % против 66,7 % представителей средней возрастной группы и 58,8 % молодежи). Актуальность проблемы чаще отмечают люди со средним специальным и общим

средним образованием (соответственно 68,3 % и 67,0 % против 59,5 % лиц с высшим образованием). В оценках как мужчин (64,9 %), так и женщин (64,6 %) эта проблема имеет одинаковую степень актуальности.

Шум от транспорта беспокоит 62,2 % жителей области. Эта проблема больше волнует горожан (69,0 %), чем сельских жителей (53,8 %); представителей молодого поколения (64,7 %) и средней возрастной группы (65,0 %), чем людей старшего возраста (57,3 %). Среди жителей области, имеющих высшее образование, об актуальности проблемы заявили 66,4 %, среди лиц со средним специальным образованием – 62,6 %, а среди лиц с общим средним образованием – 56,6 %. В оценках мужчин (61,9 %) и женщин (62,5 %) значительной разницы не выявлено.

Низкое качество питьевой воды волнует 61,9 % населения Минской области. Наличие этой проблемы отметили 63,0 % жителей городов и 60,6 % жителей сел; 58,0 % молодежи, 65,8 % средней и 62,1 % старшей возрастной группы. Данной проблемой чаще обеспокоены люди с общим средним (66,0 %) и средним специальным образованием (67,5 %), чем те, кто имеет высшее образование (53,4 %). В оценках актуальности этой проблемы у мужчин (60,7 %) и женщин (63,0 %) значительной разницы не выявлено.

Нерациональное использование природных ресурсов имеет статус актуальной экологической проблемы для 58,6 % жителей области. Это отметили 61,9 % жителей села и 56,0 % горожан. О необходимости сохранения природных ресурсов задумываются 60,5 % представителей старшей, 59,8 % средней и 55,5 % младшей возрастной группы. Значимость проблемы чаще отмечают люди с общим средним образованием (62,3 % против 55,3 % лиц со средним специальным и 58,8 % с высшим образованием). Ее актуальность признают 61,3 % мужчин и 56,3 % женщин.

Проблему *загрязнения окружающей среды промышленными предприятиями* актуальной в той или иной степени считают 58,1 % жителей населения Минской области. Эта проблема более актуальна для горожан (69,5 %), чем для жителей села (43,8 %). На значимость данной проблемы чаще указывают люди в возрасте до 33 лет (65,5 % против 58,1 % лиц в возрасте 34-50 лет и 50,8 % возрастной группы 51 и старше); с высшим образованием (64,1 % против 59,3 % лиц со средним специальным и 49,1 % лиц со средним образованием). В оценках мужчин (58,9 %) и женщин (57,3 %) значительной разницы не выявлено.

Неэффективность работы ливневой канализации в числе актуальных экологических проблем отметили 54,4 % жителей области. Чаще с ней сталкиваются жители городов (66,0 %), чем сельские жители (40,0 %). Не выявлено значимой разницы в ее оценках различными возрастными группами (на ее актуальность указали 52,1 % молодежи, 56,4 %

людей среднего и 54,8 % старшего возраста) и группами с различным уровнем образования (отмечают ее актуальность 53,8 % лиц с общим средним, 53,7 % со средним специальным образованием и 55,7 % лиц с высшим образованием). Мужчины (54,8 %) и женщины (54,2 %) с одинаковой частотой заявляют об актуальности этой проблемы.

Сброс воды из сетей водопровода и канализации беспокоит 39,2 % жителей региона. Об актуальности этой проблемы чаще говорят горожане (44,0 %), чем сельские жители (33,1 %); представители средней (42,7 %) и молодежной (40,3 %) возрастных групп, чем люди старшего возраста (34,7 %). Практически нет разницы в восприятии данной проблемы людьми с разным уровнем образования (отмечают ее актуальность 41,5 % лиц с общим средним, 41,5 % со средним специальным образованием и 35,1 % лиц с высшим образованием), а также мужчинами (37,5 %) и женщинами (40,6 %).

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют, что население признает наличие экологических проблем в своем регионе. Причем проблемы, связанные со сбором и утилизацией бытовых отходов, а именно – образование стихийных мусорных свалок и загрязнение улиц и дворов, считают актуальными абсолютное большинство (около 70 %) населения Минской области.

3 Сложившиеся практики населения по обращению с бытовыми отходами

Как уже было отмечено, проблемы, связанные со сбором и утилизацией бытовых отходов, признают большинство жителей Минской области. Напомним, загрязнение улиц и дворов волнует 66,4 %, а образование стихийных мусорных свалок – 73,6 % жителей региона. В этой связи рассмотрим результаты исследования, характеризующие сложившиеся практики обращения населения с бытовыми отходами.

Самый распространенный способ обращения с мусором *в городах* Минской области – выбросить его в обычный контейнер, который не предусматривает сортировку мусора (этот способ используют 37,0 % городских жителей) или в мусоропровод (34,5 %). Выбрасывают мусор в специальные контейнеры для раздельного сбора отходов 21,5 % горожан.

В сельской местности самый распространенный способ обращения с мусором – выставить пакеты с несортированными отходами у ворот дома, которые затем соберет специальная машина (этот способ используют 52,5 % жителей села). В каждом четвертом сельском домохозяйстве (26,9 %) мусор выбрасывают в обычный контейнер, который также не предусматривает сортировку мусора, или вывозят на свалку самостоятельно (26,9 %). В каждом пятом сельском доме используют компостную яму (20,0 %).

В городских населенных пунктах Минской области абсолютное большинство населения проживает в многоквартирных домах с мусоропроводом (39,5 %) или без мусоропровода (41,5 %), в сельской местности – в частном доме (86,9 %). Распределение по типу жилья в городской и сельской местности представлено на рисунках 2 и 3.



Рисунок 2 – Тип жилья в городских населенных пунктах, в %



Рисунок 3 – Тип жилья в сельских населенных пунктах, в %

Таким образом, можно утверждать, что решающим фактором при выборе того или иного метода обращения с отходами выступает тип жилья. Данные, характеризующие методы обращения с отходами в зависимости от типа жилья представлены в таблице 3.

Таблица 3– Методы обращения с отходами жителей Минской области в разрезе типов жилья, в %

Методы обращения с отходами	Жилье в многоквартирном доме		Частный дом
	с мусоропроводом	без мусоропровода	
Выбрасываю в мусоропровод	87,3	0,0	0,0
Выбрасываю в баки на лестничной площадке	0,0	0,0	0,0
Выбрасываю мусор в специальные контейнеры для раздельного сбора отходов	11,4	30,8	5,6
Выбрасываю в обычный контейнер, который не предусматривает сортировку мусора	8,9	69,2	21,5
Вывожу на свалку самостоятельно	0,0	1,0	26,6
Выставляем пакеты с отходами, которые затем собирает специальная машина	1,3	1,9	59,9
Сжигаю мусор (несортированный) в саду, во дворе	0,0	1,0	6,2
Складываю в компостную яму	1,3	1,9	19,2
Сдаю в пункты сбора вторичных ресурсов	0,0	2,9	1,7
Другой ответ	0,0	0,0	0,6

В многоквартирных домах, оборудованных мусоропроводом, 87,3 % жителей пользуются им. Каждый десятый житель таких домов выбрасывает мусор в обычный контейнер, который не предусматривает его сортировку (8,9 %), либо выставляет пакеты с мусором у подъезда (1,3 %). Пользуется специальными контейнерами для раздельного сбора отходов лишь каждый десятый (11,4 %) представитель этой группы.

Большинство жителей многоквартирных домов без мусоропровода выбрасывают мусор в обычные контейнеры, которые не предусматривают его сортировку (69,2 %). Пользуется специальными контейнерами для раздельного сбора отходов каждый третий (30,8 %) представитель этой группы.

Самый распространенный способ обращения с отходами у населения, проживающего в частных домах, – выставить пакеты с мусором у ворот, которые затем собирает специальная машина (его назвали 59,9 % представителей данной группы). Каждый четвертый житель частных домов (26,6 %) нередко самостоятельно вывозит мусор на свалку; каждый пятый (21,5 %) – выбрасывает мусор в обычный контейнер, который не предусматривает его сортировку. В каждом пятом хозяйстве (19,2 %) есть компостная яма. Пользуются специальными контейнерами для раздельного сбора отходов лишь 5,6 % представителей данной группы.

4 Оценка населением качества сбора и вывоза ТБО

Решение проблем, связанных со сбором и утилизацией ТБО, предполагает информированность населения о том, кто осуществляет эту работу и несет за нее ответственность. По мнению 94,0 % горожан сбором и вывозом ТБО в их доме занимается жилищно-коммунальная служба; 3,0 % считают, что эту работу выполняет частная компания; ничего об этом не знают 3,0 % жителей городов Минской области. Среди жителей села каждый третий (33,1 %) проявил неосведомленность в вопросе о том, кто организует сбор и вывоз ТБО. Считают, что это делает жилищно-коммунальная служба, 63,1 % сельских жителей; полагают, что эту работу выполняет частная компания, 3,8 % сельского населения.

В ходе опроса респондентам был задан вопрос о том, удовлетворены ли они качеством сбора и вывоза ТБО. Полученные данные представлены на рисунке 4.

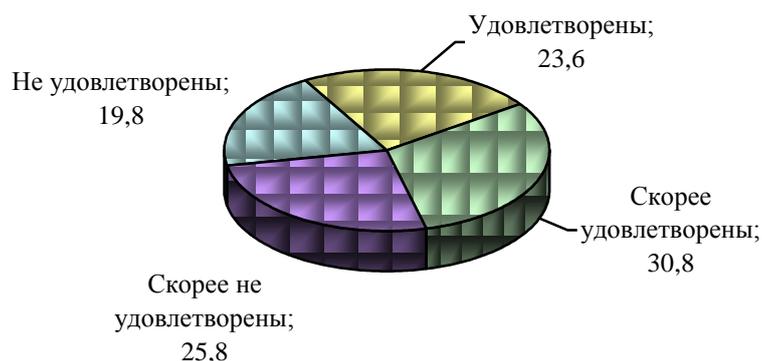


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством сбора и вывоза ТБО?», в %

Полученные данные свидетельствуют, что более половины жителей Минской области (54,4 %) вполне удовлетворены качеством сбора и вывоза ТБО; не довольны качеством оказываемых услуг по сбору мусора 45,6 % населения.

Наблюдается разница в оценках качества услуг по сбору и вывозу ТБО у представителей различных возрастных групп. Старшее поколение менее критично в оценках: выразили удовлетворенность по этому поводу 61,3 % представителей старшей возрастной группы против 51,3 % молодых людей и 50,5 % представителей средней возрастной группы.

Уровень образования также влияет на оценку качества услуг по сбору и вывозу ТБО: удовлетворены качеством этой услуги 60,4 % лиц с общим средним, 52,1 % со средним специальным и 51,9 % с высшим образованием.

Значимых различий в оценках мужчин и женщин не зафиксировано: 53,6 % мужчин и 55,2 % женщин вполне удовлетворены качеством сбора и вывоза ТБО.

Оценки качества предоставляемых услуг в городе и сельской местности также не имеют значимой разницы: вполне довольны качеством сбора и вывоза ТБО 56,0 % городских жителей и 52,5 % жителей села. Однако, на вопрос о том, что не устраивает в организации сбора и вывоза ТБО, горожане чаще всего высказывают претензии по поводу некачественной уборки территории вокруг контейнеров (25,0 %) и нерегулярного вывоза мусора (23,5 %). Сельские жители чаще высказывают претензии к тому, что мусор вывозится нерегулярно (35,6 %). Полученные в ходе опроса данные о высказанных населением претензиях к организации сбора и вывоза ТБО представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Мнение населения Минской области о недостатках организации сбора и вывоза ТБО в целом по области и в разрезе типов населенного пункта, в %

Претензии к организации сбора и вывоза ТБО	Город	Село	Всего
Мусор вывозится нерегулярно	23,5	35,6	28,9
Недостаточно контейнеров для мусора	19,0	15,0	17,2
Контейнеры для мусора недостаточны по объему	9,0	6,3	7,8
Некачественная уборка территории вокруг контейнеров	25,0	15,0	20,6
Другое	4,0	2,5	3,3
Меня все устраивает	49,0	44,4	46,9

Оценки качества услуг по сбору и вывозу ТБО отличаются в зависимости от типа жилья: удовлетворены качеством этой услуги 67,0 % тех, кто живет в многоквартирном доме с мусоропроводом, 48,0 % жителей многоквартирных домов без мусоропровода, 52,5 % проживающих в частном доме. На вопрос о том, что не устраивает в организации сбора и вывоза ТБО, жители *многоквартирных домов, оборудованных мусоропроводом*, чаще всего высказывают претензию по поводу некачественной уборки территории вокруг контейнеров (20,3 %). Жители *многоквартирных домов, не оборудованных мусоропроводом*, имеют больше претензий и отмечают некачественную уборку территории вокруг контейнеров (32,7 %), недостаточное количество контейнеров для мусора (24,0 %) и нерегулярность вывоза мусора (22,1 %). Те, кто живет в частном доме, чаще всего высказывают претензию к тому, что мусор вывозится нерегулярно (38,4 %). Полученные в ходе опроса данные о высказанных населением претензиях к организации сбора и вывоза ТБО представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Мнение населения Минской области о недостатках организации сбора и вывоза ТБО в зависимости от типа жилья, в %

Претензии к организации сбора и вывоза ТБО	Жилье в многоквартирном доме с мусоропроводом	Жилье в многоквартирном доме без мусоропровода	Частный дом
Мусор вывозится нерегулярно	16,5	22,1	38,4
Недостаточно контейнеров для мусора	16,5	24,0	13,6
Контейнеры для мусора недостаточны по объему	11,4	7,7	6,2
Некачественная уборка территории вокруг контейнеров	20,3	32,7	13,6
Отмечены другие недостатки	0,0	6,7	2,8
Претензий нет (все устраивает)	59,5	41,3	44,6

Контроль населения за качеством услуг по сбору и вывозу ТБО определяется их представлениями об ответственных субъектах, организующих такую работу. В большинстве случаев, по мнению опрошенных, основную ответственность за сбор и вывоз ТБО несут коммунальные хозяйства. Следовательно, основная часть высказанных претензий, по мнению 79,0 % городских жителей, касается коммунальных служб. В числе ответственных субъектов организации сбора и вывоза ТБО 15,0 % горожан назвали администрацию района, населенного пункта. При этом только 5,5 % жителей городов в числе ответственных субъектов называют само население. Другой ответ по этому поводу высказали 0,5 % респондентов.

Большинство сельских жителей также основную ответственность за сбор и вывоз ТБО возлагают на коммунальные службы (53,1 %). Однако значительная часть сельчан считают, что ответственность за решение этих проблем несет администрация района, населенного пункта (38,1 %). Ответственность на население возлагают 8,2 % жителей села. Считают, что ответственность за организацию сбора и вывоза мусора должны нести предприятия, которые расположены на территории населенного пункта, 0,6 % сельчан.

Таким образом, большинство населения в качестве ответственных субъектов осуществления работ по сбору и вывозу ТБО называет коммунальные хозяйства и администрацию района (населенного пункта). Вместе с тем население мало воспринимается как ответственный субъект поддержания культуры обращения с бытовыми отходами.

5 Оплата услуг по сбору и вывозу ТБО

На сбор, вывоз и утилизацию коммунальных отходов расходуются большие средства. Жители частично сами оплачивают эти услуги. Данные об информированности населения о затратах на сбор и вывоз ТБО представлены на рисунке 5.

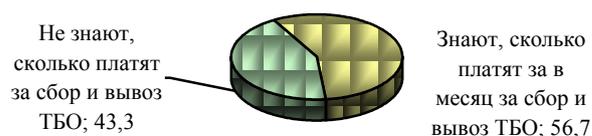


Рисунок 5 – Информированность о размере оплаты за сбор и вывоз ТБО, в %

Знают, сколько платят за сбор и вывоз ТБО, лишь 56,7 % населения Минской области. Большую осведомленность в этом вопросе проявляют женщины (60,4 %), чем мужчины (52,4 %); сельские жители, чем городские (соответственно 59,4 % и 54,5 %); люди старшего (66,1 %) и среднего возраста (62,4 %), чем молодежь (41,2 %); люди с высшим образованием (65,6 %), чем со средним специальным (51,2 %) и общим средним (51,9 %).

По мнению 28,6 % жителей области, платежами от населения в настоящее время покрывается не более 10 процентов из всех затрат по сбору и утилизации ТБО. О том, что размер возмещения расходов населением составляет 11-20 процентов, заявили 15,6 % жителей региона; 21-30 процентов – 8,9 % населения; 31-50 процентов – 17,5 % жителей области. Лишь один из десяти жителей области (10,6 %) считает, что население оплачивает большую часть затрат по сбору и утилизации ТБО. Каждый пятый житель Минской области (18,8 %) вовсе ничего об этом не знает.

В результате анализа полученных данных выявлена связь между тем, задумываются ли люди о том, в какой степени население покрывает расходы по сбору и утилизации ТБО, и возрастом. Так, в молодежной группе не имеют представления на этот счет 15,1 %, в группе среднего возраста – 17,9 %, а в группе старшего возраста – 23,4 %. Абсолютное большинство молодых людей (78,9 %) считают, что населения оплачивает не более 50 процентов расходов на сбор и утилизацию ТБО. Среди представителей средней возрастной группы таких – 67,5 %, а в старшей возрастной группе – 65,3 %.

Данные, характеризующие информированность населения о размере возмещения затрат по сбору и утилизации ТБО и представления о том, какую долю финансового участия должно взять на себя население, в целом по региону и по типам населенного пункта представлены в таблице 6

Таблица 6 – Мнение населения о размере возмещения затрат по сбору и утилизации ТБО и представления о том, какой вклад население должно вносить, в %

Процент из всех затрат по сбору и утилизации ТБО	Город		Село		В целом по области	
	Покрывается платежами от населения	Должно покрываться платежами от населения	Покрывается платежами от населения	Должно покрываться платежами от населения	Покрывается платежами от населения	Должно покрываться платежами от населения
0-10 %	32,0	14,5	24,4	12,5	28,6	13,6
11-20 %	16,5	14,0	14,4	16,9	15,6	15,3
21-30 %	8,5	15,5	9,4	9,4	8,9	12,8
31-40 %	5,5	6,5	4,4	1,9	5,0	4,4
41-50 %	10,0	17,5	15,5	21,3	12,5	19,2
51-100 %	6,5	13,5	15,6	26,3	10,6	19,1
Не знаю	21,0	18,5	16,3	11,9	18,8	15,6

Анализ полученных данных позволил зафиксировать наличие связи между тем, как себе люди представляют степень своего участия в покрытии расходов по сбору и утилизации ТБО, и типом жилья. Данные, характеризующие информированность населения о размере возмещения затрат по сбору и утилизации ТБО и представления о том, какой вклад население должно вносить, в целом по региону и по типам населенного пункта представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Мнение населения о размере возмещения затрат по сбору и утилизации ТБО и представления о том, какой вклад население должно вносить, по типам жилья, в %

Процент из всех затрат по сбору и утилизации ТБО	Жилье в многоквартирном доме с мусоропроводом		Жилье в многоквартирном доме без мусоропровода		Частный дом	
	Покрывается платежами от населения	Должно покрываться платежами от населения	Покрывается платежами от населения	Должно покрываться платежами от населения	Покрывается платежами от населения	Должно покрываться платежами от населения
0-10 %	32,9	8,9	21,2	10,6	31,1	17,5
11-20 %	21,5	20,3	13,5	8,7	14,1	16,9
21-30 %	7,6	21,5	11,5	10,6	7,9	10,2
31-40 %	7,6	7,6	3,8	4,8	4,5	2,8
41-50 %	5,1	11,4	13,5	23,1	15,3	20,3
51-100 %	2,5	7,6	11,6	21,2	13,5	23,2
Не знаю	22,8	22,8	25,0	21,2	13,6	9,0

Среди тех, кто живет в многоквартирном доме с мусоропроводом, каждый пятый (21,1 %) не знает, какой процент из всех затрат по сбору и утилизации ТБО покрывается платежами от населения; 74,5 % считают, что население оплачивает не более половины этих расходов; лишь 4,4 % считают, что население оплачивает более половины затрат на эти цели. Среди тех, кто живет в многоквартирном доме без мусоропровода, каждый четвертый (25,5 %) не знает, в какой степени эти затраты покрываются платежами от населения; 61,7 % считают, что население оплачивает не более половины этих расходов; 12,8 % считают, что население оплачивает более половины затрат на эти цели. Среди тех, кто живет в частном доме, 13,7 % не имеет представления о степени участия населения в покрытии этих расходов; 73,8 % считают, что оплачивают не более половины расходов, связанных со сбором и утилизацией ТБО; 12,5 % считают, что население оплачивает более половины затрат на эти цели.

Готовность к повышению расходов на оплату услуг по сбору и выводу ТБО зависит от материального положения. Данные, характеризующие оценку населением Минской области своего материального положения, в целом по массиву и в разрезе типов населенных пунктов представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Характеристика материального положения жителей Минской области в целом по массиву и по типу населенного пункта, в %

Характеристика материального положения семьи	Город	Село	В целом по области
Живем в достатке, практически не ограничены в средствах	3,5	3,8	3,6
Денег хватает на вполне обеспеченную жизнь (питание, приобретение вещей, отдых), можем делать некоторые сбережения, однако мы не можем делать дорогие покупки (недвижимость и др.)	24,5	15,6	20,6
Можем позволить себе нормально питаться, одеваться, делать необходимые покупки; нет долгов, но откладывать деньги мы не можем	50,5	49,4	50,0
Живем «от зарплаты до зарплаты», приходится экономить, денег хватает на приобретение продуктов и недорогих вещей, покупка нужных вещей (одежда, лекарства и пр.) иногда вызывает затруднение	20,0	28,1	23,6
Экономим на всем, часто отказываемся даже от необходимых продуктов питания	1,5	3,1	2,2

Оценивая свое материальное положение 50,0 % жителей области отмечают, что «могут позволить себе нормально питаться, одеваться, делать необходимые покупки; нет долгов, но откладывать деньги они не могут». Так характеризует материальное положение своей семьи каждый второй житель и города, и села.

Каждая четвертая семья (24,2 %) оценивает свое материальное положение «выше среднего» уровня: им «денег хватает на вполне обеспеченную жизнь, могут делать некоторые сбережения, однако не могут делать дорогие покупки» либо «живут в достатке, практически не ограничены в средствах». Среди городского населения доля таких семей составляет 28,0 %, а среди сельских жителей – 19,4 %.

Четверть семей Минской области (25,8 %) оценивают свое материальное положение «ниже среднего»: живут «от зарплаты до зарплаты», приходится экономить, денег хватает на приобретение продуктов и недорогих вещей, покупка нужных вещей иногда вызывает затруднение, а порой – экономят на всем, часто отказываются даже от необходимых продуктов питания. Среди городского населения доля таких семей составляет 21,5 %, а среди сельских жителей – 31,2 %.

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что большинство жителей Минской области *осознают, что участие населения в покрытии затрат по сбору и утилизации ТБО должно быть более весомым*. И при существующем уровне материального положения 39,2 % населения согласны платить за эту услугу на 10 процентов больше, чем платят сегодня; с увеличением стоимости на 20 процентов согласны 12,8 % жителей области; готовы к увеличению стоимости данной услуги на 21-50 процентов 16,1 % населения

региона. К увеличению своих расходов на оплату услуг по сбору и утилизации ТБО более чем на 50 процентов готовы лишь 3,6 % населения. Однако повышение размера оплаты за сбор и вывоз отходов должно сопровождаться повышением качества предоставляемой услуги.

Отметим также, что 19,2 % не готовы к повышению размера оплаты за услуги по сбору и утилизации ТБО, а 9,2 % жителей области считают, что население сегодня платит больше, чем должно платить.

6 Представление о наиболее эффективных с экологической точки зрения способах обращения с ТБО

В ходе опроса респондентам задавался вопрос о том, какой способ обращения с ТБО они считают наиболее эффективным с экологической точки зрения. Полученные данные представлены на рисунке 6.

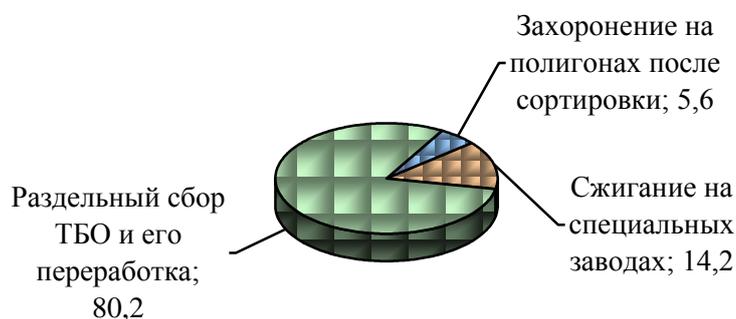


Рисунок 6 – Мнение населения Минской области о том, какой способ обращения с ТБО наиболее эффективен с экологической точки зрения, в %

Абсолютное большинство населения Минской области придерживаются мнения, что наиболее эффективным способом обращения с ТБО с экологической точки зрения является его раздельный сбор и переработка (80,2 %). Придерживаются такого мнения 79,0 % жителей городов и 81,9 % жителей сел; 72,2 % жителей многоквартирных домов, оборудованных мусоропроводом, 88,3 % жителей многоквартирных домов, не оборудованных мусоропроводом, и 79,8 % жителей частных домов; 75,7 % молодежи, 82,0 % представителей среднего возраста и 83,1 % представителей старшего поколения.

В целом по области сжигание на специальных заводах считают наиболее эффективным с экологической точки зрения способом обращения с ТБО 14,2 % населения. Придерживаются такого мнения 16,5 % городского и 11,3 % сельского населения; 22,2 % жителей многоквартирных домов, оборудованных мусоропроводом, 8,8 % жителей многоквартирных домов, не оборудованных мусоропроводом, а также 13,1 % жителей частных домов; 19,3 % молодежи, 12,0 % представителей среднего возраста и 11,3 % представителей старшего поколения;

Лишь 5,6 % населения области считают эффективным с экологической точки зрения способом обращения с ТБО его захоронение на полигонах после сортировки.

Выбор способа обращения с отходами в значительной степени определяется *представлением о возможных последствиях его применения*. Так, большинство жителей Минской области понимают опасности, связанные с захоронением батареек (78,1 %), энергосберегающих ламп (61,9 %), пластмассы (58,9 %) и бытовой техники (51,7 %). Немногие считают, что после захоронения разлагаются и выделяют опасные вещества такие бытовые отходы как металл (12,2 %), бумага и картон (4,2 %), текстиль (6,1 %), пищевые отходы (6,1 %), стекло (4,4 %) и растительные остатки (2,5 %).

При этом большинство жителей региона полагают, что для повторной переработки и дальнейшего использования пригодны бумага и картон (90,3 %), пластмасса (71,1 %), металл (66,7 %) и стекло (63,3 %). Каждый четвертый житель Минской области считает, что для повторной переработки пригодна старая бытовая техника (26,7 %) и текстиль (24,4 %). Каждый пятый житель области полагает, что не вред, а пользу могут принести использованные батарейки (22,8 %) и энергосберегающие лампы (17,8 %). Каждый десятый видит возможности для переработки и дальнейшего использования растительных остатков (11,4 %) и пищевых отходов (10,3 %).

Сравнительный анализ данных по возрастным группам свидетельствует, что с возрастом люди становятся более бережливыми и чаще принимают точку зрения, согласно которой большинство бытовых отходов пригодны для повторной переработки и дальнейшего использования. Так, например, уверены в возможности повторной переработки и дальнейшего использования бумаги и картона 84,0 % молодежи и 94,9 % представителей средней возрастной группы, стекла – 58,8 % и 70,1 % соответственно, металла – 57,1 % и 72,6 % представителей названных групп.

Таким образом, можно говорить об осознании населением эффективности и целесообразности раздельного сбора и дальнейшей переработки ТБО, что является важным фактором готовности к применению такого метода обращения с отходами.

7 Применение населением практики раздельного сбора мусора

Несмотря на то, что большинство населения Минской области осознает эффективность раздельного сбора и дальнейшей переработки ТБО, 60,3 % такой практики не имеет. Применяет практику сортировки мусора лишь 39,7 % жителей региона. Графически данные представлены на рисунке 7.

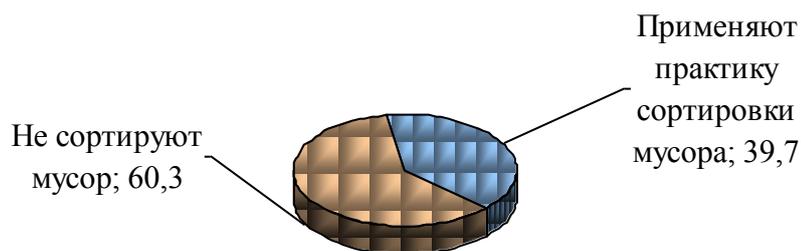


Рисунок 7 – Наличие у населения практик раздельного сбора мусора, в %

Значимых различий в методах обращения с отходами у городских и сельских жителей, мужчин и женщин не зафиксировано: сортируют дома мусор 42,5 % горожан и 36,2 % сельских жителей; 37,5 % мужчин и 41,7 % женщин.

Молодежь реже применяет практику сортировки мусора (33,6 %), чем люди среднего и старшего возраста (42,7 %); люди с высшим образованием чаще, чем со средним специальным и общим средним сортируют дома мусор (соответственно 44,3 %, 39,0 % и 34,9 %).

При этом почти четверть жителей Минской области сортируют и стараются не выбрасывать в общий контейнер макулатуру (26,7 %) и стекло (23,9 %). Реже население сортирует металлолом (17,8 %) и пластик (11,1 %). Текстиль сортируют крайне редко (лишь 5,0 % респондентов отметили такие факты).

Несмотря на то, что раздельный сбор мусора еще не стал доминирующей практикой обращения с ТБО, результаты проведенного исследования свидетельствуют, что абсолютное большинство населения Минской области поддерживает идею о необходимости сортировки отходов с целью их дальнейшей переработки. Полученные в ходе опроса данные представлены на рисунке 8.

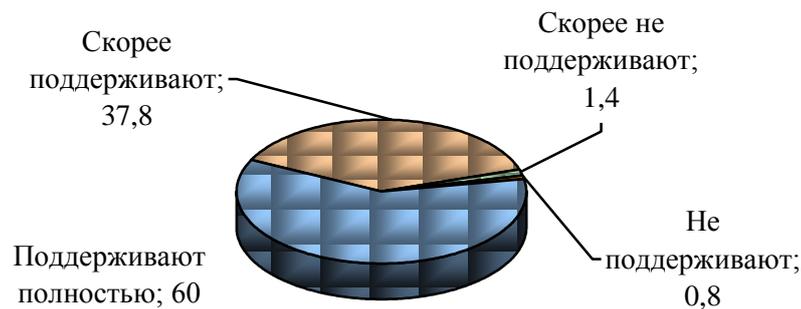


Рисунок 8 – Отношение населения Минской области к идее сортировки отходов с целью их дальнейшей переработки, в %

Готовность населения к внедрению системы раздельного сбора ТБО определяется осознанием целесообразности и эффективности данной деятельности.

Большинство жителей региона рассматривают эту проблему с точки зрения влияния на экологию и здоровье и согласны с тем, что благодаря раздельному сбору мусора:

- уменьшается вредное воздействие на окружающую среду (61,7 %);
- снижается вредное воздействие на здоровье населения (52,8 %).

Каждый второй житель региона считает, что благодаря раздельному сбору мусора сохраняются природные ресурсы для будущих поколений (52,2 %), демонстрируя тем самым установку на ответственное взаимодействие социальной и экологической систем и сохранение природной среды обитания человека.

Значительная часть населения видит экономическую выгоду, так как благодаря раздельному сбору мусора:

- промышленность получает дешевое сырье, из которого можно производить различные виды полезной продукции (59,2 %);
- сокращаются затраты на его захоронение (42,5 %);
- создаются новые рабочие места на перерабатывающих предприятиях (38,9 %).

Данные, характеризующие мнение населения о пользе от раздельного сбора мусора, в разрезе возрастных групп и уровня образования, представлены в таблице 9.

Сравнительный анализ данных позволяет предположить, что для старшего поколения на первый план выходит экономическая мотивация с акцентом на бережливость, а для

молодого поколения и представителей среднего возраста – экологическая мотивация с акцентом на рациональное использование природных ресурсов.

Полученные данные также свидетельствуют о прямой связи между уровнем образования и наличием мотивации к разделению мусора.

Таблица 9 – Представления о пользе от раздельного сбора мусора, в разрезе возрастных групп и уровня образования, в %

Польза от раздельного сбора мусора	Возраст			Образование		
	17-33	34-50	51 и старше	Общее среднее и ниже	Среднее специальное	Высшее
Сокращаются затраты на захоронение мусора	37,0	48,7	41,9	39,6	34,1	52,7
Промышленность получает дешевое сырье, из которого можно производить различные виды полезной продукции	52,1	63,2	62,1	53,8	54,5	67,9
Уменьшается вредное воздействие на окружающую среду	64,7	68,4	52,4	53,8	58,5	71,0
Сохраняются природные ресурсы для будущих поколений (дерево, вода, нефть и др.)	49,6	54,7	52,4	50,9	45,5	59,5
Создаются новые рабочие места на перерабатывающих предприятиях	34,5	35,9	46,0	41,5	31,7	43,5
Снижается вредное воздействие на здоровье населения	47,1	53,8	57,3	55,7	43,9	58,8

Таким образом, результаты исследования делают очевидным тот факт, что *в обществе уже сформирован социальный запрос на совершенствование системы сбора, переработки и утилизации бытового мусора, и население готово освоить новые способы обращения с отходами.*

Позитивное отношение и наличие мотивации – важные факторы, способствующие продвижению любой идеи. Однако только их недостаточно, необходимы еще *определенные знания и навыки*, а также *внешние условия*, благоприятные для выполнения того или иного вида деятельности.

Данные, характеризующие уровень информированности населения о правилах обращения с различными видами бытовых отходов, представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Доля населения Минской области, заявившая о знании основных правил обращения с различными видами бытовых отходов, в %

Полученные данные свидетельствуют о крайне низком уровне информированности населения относительно правил обращения с бытовыми отходами в виде бытовой техники, а также энергосберегающих ламп и ламп дневного освещения (лишь 17,8 % и 23,1 % соответственно заявили о том, что знают правила их утилизации). Только каждый третий (30,0 %) житель Минской области знает, как утилизировать ртутные градусники и термометры. Около половины населения (49,4 %) информированы о правилах утилизации батареек; немногим более половины (65,3 %) – о правилах сортировки бытового мусора. О том, где расположены места приема вторсырья, знают менее половины населения (48,3 %).

Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что на сегодняшний день население не обладает достаточным уровнем знаний и необходимыми навыками раздельного сбора ТБО, что способствует пассивному и безответственному отношению к проблеме.

Важнейшим фактором формирования у населения практик раздельного сбора бытовых отходов является уровень оснащения улиц и дворов специальными контейнерами.

Данные, характеризующие уровень обеспеченности населенных пунктов специальными контейнерами для раздельного сбора мусора, представлены на рисунке 10.

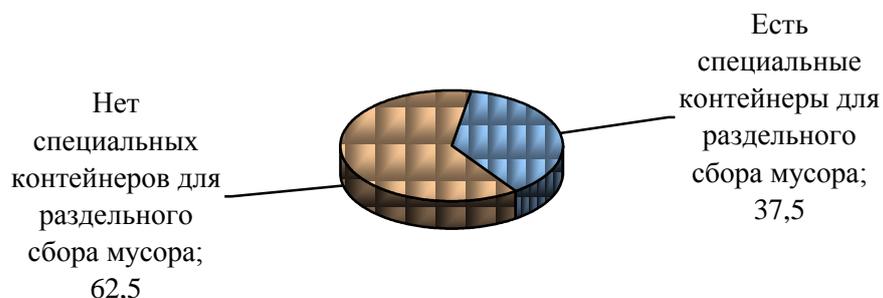


Рисунок 10 – Наличие специальных контейнеров для раздельного сбора мусора, в %

В целом по области лишь 37,5 % улиц и дворов обеспечены специальными контейнерами для раздельного сбора мусора. В городах такими контейнерами оборудованы чуть более половины дворов и улиц (59,5 %), а в сельской местности – лишь 10,0 %.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о недостаточном техническом обеспечении полноценного функционирования системы раздельного сбора ТБО.

8 Методы стимулирования населения к применению раздельного сбора ТБО

Создание соответствующей инфраструктуры, безусловно, является необходимым условием внедрения и полноценного функционирования системы раздельного сбора ТБО, и по мнению 48,6 % участников опроса наличие рядом с домом контейнеров для раздельного сбора отходов будет стимулировать население к сортировке бытового мусора. В то же время обеспечение работы пунктов приема вторичных ресурсов считают действенным стимулом для населения лишь 23,6 % жителей области.

Вовлечение населения в систему раздельного сбора бытовых отходов предполагает не только создание соответствующей инфраструктуры, но и подготовку населения к ее грамотной эксплуатации. Отметим, что население придает большое значение мероприятиям,

направленным на *формирование знаний о правилах раздельного сбора бытовых отходов*. Например, размещение на контейнерах четкой информации о том, для каких видов отходов они предназначены, считают необходимым 43,1 % опрошенных.

Эффективность рекламы и просветительской работы в СМИ отмечают 33,1 % участников опроса. При этом важной составляющей информационных кампаний 26,1 % населения считают объяснение выгоды от переработки отходов для общества и окружающей среды. Следует отметить, однако, что отношение к рекламе и просветительской работе в СМИ существенно отличается у жителей городов и сел. Так, считают, что она может стимулировать жителей участвовать в сортировке домашнего мусора, 43,5 % горожан и лишь 20,0 % сельских жителей.

Значительная часть населения считает эффективными финансовые методы стимулирования. Штрафы за несоблюдение раздельного сбора бытовых отходов считает эффективным методом стимулирования каждый третий (30,6 %), а повышение закупочных цен на вторичные ресурсы – каждый четвертый житель области (25,8 %). Причем штрафы считают эффективными методами стимулирования чаще жители городов (34,0 %), чем жители сельской местности (26,3 %). Повышение закупочных цен на вторичные ресурсы больше может стимулировать сельских жителей (30,6 %), чем горожан (22,0 %); а также лиц старшего (31,5 %) и среднего возраста (28,2 %), чем молодежь (17,6 %).

Меньшей популярностью у населения пользуются мероприятия, связанные с проведением экологических акций, конкурсов, программ различного уровня, а также информирование о положительном опыте сортировки ТБО в других странах (считают их эффективными соответственно 18,9 % и 15,0 % населения). Отметим, однако, что есть существенная разница в отношении к этим мероприятиям у жителей городов и сел: считают экологические акции, конкурсы, программы эффективными 25,5 % горожан и 10,6 % сельских жителей, а информирование о положительном опыте сортировки ТБО в других странах – соответственно 18,0 % и 11,3 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования по изучению состояния готовности населения Минской области к внедрению системы раздельного сбора отходов позволяют сделать следующие выводы.

1. Существует достаточно высокий уровень признания населением актуальности и значимости решения экологических проблем региона. Дифференциация в оценке важности существующих экологических проблем населением по полу, возрасту и образованию незначительна. Отмечается лишь некоторая разница в их восприятии среди городского и сельского населения. Так, для горожан наиболее актуальными видятся проблемы загрязнения окружающей среды промышленными и бытовыми отходами, транспортом, а также низкая эффективность работы ливневой канализации. Для сельского населения более важными проблемами являются образование стихийных мусорных свалок, уничтожение лесов, растений и животных, а также загрязнение лесов. В числе экологических проблем, имеющих одинаковую актуальность для жителей Минской области, независимо от места их проживания, выступает качество питьевой воды.

2. Большинство жителей области вполне удовлетворены качеством сбора и вывоза ТБО в своем населенном пункте. Тем не менее, население признает наличие проблем, связанных со сбором, вывозом и утилизацией бытовых отходов, а именно – образование стихийных мусорных свалок и загрязнение улиц и дворов.

3. Большинство населения Минской области осознает эффективность раздельного сбора и дальнейшей переработки ТБО, однако такая практика не является распространенной.

4. Большинство жителей Минской области основную ответственность за качество организации и выполнения работ по сбору и вывозу ТБО возлагают на коммунальные службы и местные администрации. Население как коллективный и (или) индивидуальный субъект ответственности в большинстве случаев не рассматривается, что свидетельствует об ориентации на делегирование данных полномочий специальным службам и органам власти. Важно также, что население выражает готовность повышения размера оплаты за сбор и вывоз ТБО при условии качественного предоставления данной услуги.

5. На сегодняшний день население не обладает достаточным уровнем знаний и необходимыми навыками раздельного сбора ТБО, что способствует пассивному и безответственному отношению к проблеме.

6. Вскрыто *противоречие* между сформированной социальной потребностью на совершенствование действующей системы обращения с бытовыми отходами, выражающейся в наличии установки населения на отдельный сбор ТБО, и отсутствием условий их реализации, что выражается в недостаточном техническом и организационном обеспечении системы отдельного сбора ТБО. Недостаток специальных контейнеров, предназначенных для отдельного сбора мусора, а также отсутствие информации о правилах обращения с бытовыми отходами препятствует применению населением практики отдельного сбора отходов.

7. Очевидна необходимость информационной поддержки системы отдельного сбора бытового мусора. Населению необходимо в доступной форме предоставить информацию о правилах обращения с бытовыми отходами, рисках их неправильной утилизации и возможностях переработки. В этом случае информация будет являться базой для формирования знаний по обращению с ТБО, а также навыков включения в систему их отдельного сбора.

8. Создание условий, способствующих усвоению населением правил обращения с ТБО и применению их на практике, предполагает деятельность в нескольких направлениях. Во-первых, создание соответствующей инфраструктуры отдельного сбора ТБО. Во-вторых, формирование соответствующих установок через систему информационного воздействия, образования и популяризации моделей поведения, направленных на отдельный сбор ТБО. В-третьих, использование системы экономического стимулирования для усвоения норм и закрепления соответствующих практик обращения с бытовыми отходами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Население Республики Беларусь: его численность и состав: статистический сборник по результатам переписи населения Республики Беларусь 2009 года. Том 2 // редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. – Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Минск, 2010. – 414 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/perepic/2009/itogi1.php> – Дата доступа: 25.06.2013.